

Литература

Василенко И. А. Имидж России: концепция национального и территориального брендинга; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. политологии, Каф. рос. политики. Москва: Экономика, 2012. 221 с.

Корнеев С. Е. Перспективы проекта «Серебряный пояс России» для развития туризма, с. 15 // Сборник материалов международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Власовой Т. И. СПб.: Д.А.Р.К., 2005. 238 с.

Саймон Анхольт: Проблема России в том, что ее считают обузой – <http://www.snob.ru/selected/entry/56182>.

УДК 502.8

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОБЪЕКТОВ ГОРНО-ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ К ТУРИСТИЧЕСКОМУ ПОКАЗУ

А. Л. Потравнов
«Регионавтика Северо-Запад»
Санкт-Петербург
regionavtica@regionavtica.ru

A. L. Potravnov
Regionavtica Notrh-West
Saint-Petersburg
regionavtica@regionavtica.ru

Т. Ю. Хмельник
«Регионавтика Северо-Запад»
Санкт-Петербург
regionavtica@regionavtica.ru

T. U. Khmelnik
Regionavtica Notrh-West
Saint-Petersburg
regionavtica@regionavtica.ru

Аннотация. Выявление связей с популярными объектами и личностями в разных регионах, сравнение технологий, исторических фактов с некоторыми аспектами современной жизни, возможность увидеть реальные объекты прошлого в их естественной среде, поучаствовать в раскрытии тайн прошлого – всё это становится основой экскурсионной привлекательности горно-индустриального наследия.

Ключевые слова: Туризм; индустриальное; наследие; горное.

FEATURES OF RESEARCH WORK IN THE PREPARATION OF THE MINING AND INDUSTRIAL HERITAGE TOURISM SHOW

Abstract. The identification of linkages with popular objects and persons in different regions, comparison of technologies, historical facts with some aspects of modern life, the opportunity to see the real objects of the past in their natural environment, to participate in uncovering the mysteries of the past – all of this becomes the basis of tourist attractiveness of mining and industrial heritage.

Keywords: Tourist; Industrial; heritage; mining.

Необходимость научно-исследовательской работы для туристических объектов достаточно часто рассматривается как нечто второстепенное. Ориентация на извлечение дохода, на привлечение широких слоёв публики происходит за счёт маркетинговых ходов, где наука сведена к минимуму. В дискуссиях о развитии туристического потенциала обычно внимание уделяется инфраструктурным проблемам, маркетингу и государственной поддержке, при этом научная составляющая присутствует в роли «падчерицы». Однако, на наш взгляд, при комплексном подходе именно результаты научно-исследовательской работы могут оказаться важнейшими точками притяжения потребительского интереса к объектам горно-индустриального наследия в долгосрочной перспективе.

На практике мы часто сталкиваемся с двумя крайностями в рассказах об объектах горно-индустриального наследия. Первая – сугубо научная и достаточно скучная для не посвящённого во все тонкости слушателя. Вторая – откровенная халтура, безыскусно изготовленная из слухов, сплетен и весьма вольных интерпретациях каких-либо обрывочных исторических фактов. Используя низкий уровень знаний обычных посетителей, а также их неистребимую тягу к зрелищности и тайнам, желание чудес «здесь и сейчас», во многих местах начинают создавать некие исторические симуляции. Об этой весьма серьёзной, на наш взгляд, проблеме писал философ Ж. Бодрийяр: «Мы входим здесь в мир псевдо-события, псевдо-истории, псевдо-культуры... То есть события, истории, культуры, идей, произведённых не живым опытом, противоречивым и реальным, а про-

изведённых наподобие артефактов посредством элементов кода и технической манипуляции. Предстоящее потреблению событие отфильтровывается, дробится, перерабатывается целым промышленным конвейером производства» [1, стр. 15].

Практически в начале фильма «Матрица» в руках Нео появляется книга этого философа. Может быть, пора уже и нам задуматься над выбором – какую капсулу выбрать, когда будет предложено? Синюю или красную? Правду или симуляцию? Этот выбор давно необходимо сделать и тем, кто говорит о культурном наследии, о памятниках прошлого. Тем, кто отвечает за эти памятники, кто водит экскурсии, кто занимается восстановлением и реконструкцией. Что мы хотим дать людям – выстраданные жизнью знания или красивую симуляцию?

Поэтому так остро и стоит вопрос – нужны ли обществу натуральные культурные и исторические объекты, стоит ли напрягаться, учиться, тратить силы и время, оберегая и сохраняя очередную грудку камней, железа и дерева, или же достаточно обходиться удобными «симуляциями», подогнанными под потребности среднестатистического потребителя?

У многих эта подмена понятий не вызывает реакции отторжения. Подмена, которая по сути – воровство культурно-исторического «фундамента» – чувствуется не всеми и не сразу: разрушение привычного общества поначалу происходит незаметно, но затем лавинообразный процесс не остановить, и то, что раньше было обществом, вдруг перестаёт существовать. Причём под его развалинами окажутся все. Одних сразу убьёт, других покалечит. Но затронет всех...

Одно дело, когда создаётся что-то абсолютно новое, заявленное как некий фантаст-проект – будь то Диснейлэнд, Вотчина Деда Мороза или Средиземье Властелина Колец. Но зачем лгать в отношении реальных объектов, событий и людей? Привычка врать или нежелание узнать? Нам возразят: «Но мы не лжём, а высказываем версию, которая позволит гордиться нашим местечком и вызовет интерес к истории». Но миф имеет свои жизненные циклы. Через весьма непродолжительное время слово «версия» исчезнет и останется утверждение, а всех, кто засомневается в его правдивости, назовут манкуртами и обвинят в отсутствии патриотизма, в неуважении к прошлому, к наследию предков.

И именно для этого надо знать и любить свое прошлое. Понимать взаимосвязи в различных областях знаний – их наглядно демонстрируют нам как рукотворные памятники, так и памятники природы. Когда на реальных сохранившихся объектах удаётся показывать примеры воплощения – в камне, металле или дереве – научных знаний прошлого, которые в обыденной жизни кажутся нам абстрактными и далекими, это может вызвать дополнительный интерес публики и повысить популярность этих объектов.

Чем сложнее сам объект, тем больше сведений из различных областей знаний в нём сконцентрировано. Порой для понимания причины возникновения конкретного объекта в конкретном месте в конкретное время надо разбираться в геологии, химии, политэкономии, истории, гидрологии, металлургии и во многих других науках.

На примере изучения Тулмозерского чугуноплавильного завода в рамках проекта «Mining Road» (Дорогой горных промыслов) мы сформулировали те вопросы, ответы на которые, на наш взгляд, позволили наиболее полно и всесторонне представить объект горно-индустриального наследия к показу для групп с различным уровнем подготовки. Мы понимаем, что не по всем объектам на эти вопросы можно найти ответы в сохранившихся документах, научных работах и воспоминаниях современников. Но стремление разобраться в литературе, участие в дискуссиях не даст объекту превратиться в застывший экспонат с табличкой «Руками не трогать – пыльно».

Для подготовки Тулмозерского завода к туристическому показу мы решили ограничиться сведениями из следующих областей знаний: история, геология, география, строительство, металлургия, экономика.

В упрощенном виде структура опорных вопросов выглядит так:

Сведения по истории

- Общая ситуация с развитием горно-индустриальных объектов в регионе, их связь с событиями в стране.
- Какие заводы существовали, когда и что производили.
- Основные этапы развития конкретного объекта.
- Связь событий конкретного объекта с окружающим миром.
- О личностях, связанных с историей объекта.
- О житейских особенностях – выходные, зарплата, запреты, быт, судебные дела, и т. д.

Сведения по геологии

- Виды полезных ископаемых на территории, условия их залегания.
- Какие полезные ископаемые использовались как основное сырьё, какие – как дополнительное.
- Как проводились геологические разведки и исследование полезных ископаемых.
- Каково влияние различий исходного сырья на готовую продукцию.
- Как выглядят места добычи, особенности способов добычи.

Сведения по географии

Особенности местности и влияние рельефа, гидрологии, типа лесов, структуры дорог на объект:

- с точки зрения добычи и поставки сырья;
- с точки зрения получения и доставки топлива;
- с точки зрения реализации готовой продукции.

Сведения по архитектуре и строительству

- Какие технологии применялись на разных объектах и их принципиальное различие.
- Зависимость архитектурно-планировочных решений от технологии.
- Какие примеры построек сохранились, их назначение.
- Откуда брали стройматериалы, как строили, проблемы и сложности в использовании (кирпич, известь, дикий камень, шамотный кирпич).
- Технологическое оборудование: происхождение, какие были у него проблемы, аварии, особенности.
- Поставка топлива и особенности его обеспечения. Как получали древесный уголь, отличие его от кокса. Альтернативные варианты топлива.

Сведения по экономике

- Условия в период начала работ предприятия и при его закрытии.
- Структура инвестиций, бизнес-планы (в разные периоды времени), структура себестоимости, ошибки, просчёты.
- Виды готовой продукции, рынки сбыта, бизнес-идея.

Практически на все эти вопросы нами были найдены ответы в архивных документах, в научных работах и прочих источниках. Эти сведения нами были использованы в материалах, которые стали основой для обучения экскурсоводов, проводимых в рамках проекта «Mining Road» [2, стр. 315–325].

Выявление связей с популярными объектами и личностями в разных регионах, сравнение технологий, исторических фактов с некоторыми аспектами современной жизни, возможность увидеть реальные объекты прошлого в их естественной среде, поучаствовать в раскрытии тайн прошлого – всё это становится основой экскурсионной привлекательности горно-индустриального наследия. Структурирование полученных знаний позволяет сформировать экскурсионные программы для групп с различной степенью подготовки и сфокусированных интересов. Для достижения этого проводится изучение и осмотр упоминаемых объектов на местности, поиск и анализ информации в специализированной литературе, архивах и воспоминаниях очевидцев. Иногда в ходе анализа оказывается, что сведения, содержащиеся в разных источниках, противоречат друг другу, и выяснение причинно-следственных связей требует специальных исследований, результаты которых также могут служить достаточно увлекательными сюжетами для популяризации объектов.

На наш взгляд, такой подход позволит наиболее комфортно интегрировать объект в качестве составного элемента в общую картину мира не только за счёт документально обоснованного описания самого объекта, но и предоставления широкого спектра связующих научно-популярных сведений из смежных областей знаний, с вынесением на обсуждение некоторых интерпретаций, где каждый может найти наиболее понятную для собственного восприятия трактовку событий.

Литература

- Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / Пер. О. А. Печёнкина. Тула, 2013.
- Потравнов А. Л. Тулмозерский железоделательный завод / А. Л. Потравнов, Т. Ю. Хмельник, А. И. Грибушин // Дорога горных промыслов. Отв. редактор В. А. Шеков. КНЦ РАН, Петрозаводск, 2014.